



Gemeente
Amsterdam

Verslag marktconsultatie Verplantcontract

Gemeente Amsterdam

Opdrachtgever: Afdeling V&OR, Gemeente Amsterdam

Auteur: Gabriël Meijer

Datum: 14-09-2022

Versie: Definitief

Inhoud

1 Achtergrond	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Scope van de opdracht	3
1.3 Contractvorm(en)	3
1.4 Doelstellingen van de marktconsultatie	3
2 Samenvatting gegeven antwoorden marktconsultatie	4
2.1 In hoeverre zijn de werkzaamheden m.b.t. uiteenlopende verplantingen en het leveren van nazorg te vatten in de RAW-systematiek?	4
2.2 Wat vindt u van het van toepassing verklaren van de Amsterdamse Bepalingen op de voorbereiding van verplantingen en het van toepassing verklaren van de Standaard RAW-bepalingen op de uitvoering van de verplantingen?	4
2.3 In hoeverre denkt u dat de bovengenoemde contractvormen werkbaar zijn in de praktijk en waarom wel of niet?	4
2.4 Ziet u risico's of uitdagingen met betrekking tot de voorgenomen contractvormen en zo ja, waarom?	5
2.5 Welke contractvorm is volgens u het meest geschikt voor deze opgave en waarom?	5
2.6 Is het aantal van 25 tot 50 verplantingen per jaar voor uw bedrijf goed te organiseren?	5
2.7 In hoeverre is het mogelijk om op te schalen naar 50 tot 75 verplantingen per jaar (indien het aantal verplantingen per jaar hoger uitvalt)?	5
2.8 Kunnen potentiële inschrijvers zich onderscheiden op het gebied van duurzaamheid? Zo ja, op welke manier of op welke aspecten?	5
2.9 Zijn er ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid die kunnen worden toegepast binnen deze opgave? Zo ja, welke?	6
2.10 Heeft u nog verdere tips, suggesties en/of aandachtspunten?	6

1 Achtergrond

1.1 Inleiding

De gemeente Amsterdam is voornemens in januari 2023 een Europese openbare aanbesteding te publiceren voor het verplanten van bomen. Als voorbereiding hierop heeft de gemeente Amsterdam een marktconsultatie gehouden om haar ideeën te toetsen, de inkoopstrategie aan te laten sluiten op uitvoerbaarheid in de praktijk, mogelijkheden te verkennen op het vlak van duurzaamheid en een passend contract op te stellen. De marktconsultatie is geheel schriftelijk aan de ons bekende 3 specialistische bedrijven in Nederland binnen dit werkveld verstuurd.

1.2 Scope van de opdracht

Het verplanten van bomen bestaat uit het verrichten van een verplantbaarheidsonderzoek, voorbereidende werkzaamheden (snoeien, wortelbehandeling), inrichten van de nieuwe standplaats, verplanting van de boom en het leveren van nazorg. Binnen deze aanbesteding richt de gemeente zich op de volledige verplantopgave binnen Amsterdam. De gemeente verwacht dat er tussen de 25 en 50 bomen per jaar verplant dienen te worden. Hierbij gaat het om relatief eenvoudige verplantingen tot het verplanten van (monumentale) specials.

Daarnaast maakt ook het beheer (verplanting en verzorging) van tijdelijke boomstandplaatsen (bomencampings) onderdeel uit van de projectscope. Het beheer van bomencampings is van toepassing wanneer bomen niet rechtstreeks verplant kunnen worden naar de nieuwe definitieve locatie.

De regie over de verplantingen valt buiten de projectscope. Dit betreft een intern afstemmingsproces, waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Dit betekent dat de gemeente bepaalt welke bomen wanneer en waar naartoe verplant worden.

Tot slot is een goede samenwerking vanwege het type werkzaamheden, complexiteit en publieke aandacht van cruciaal belang binnen het toekomstige verplantcontract. De gemeente vindt een goede samenwerking dan ook erg belangrijk binnen deze overeenkomst.

1.3 Contractvorm(en)

De gemeente is voornemens om de raamovereenkomst op te splitsen in een tweetal contractvormen. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt tussen de voorbereidingsfase en de uitvoeringsfase. De gemeente is voornemens om met betrekking tot het verplantbaarheidsonderzoek en de voorbereidende werkzaamheden voor het inrichten van de nieuwe standplaats de Bepalingen Amsterdam (gebaseerd op de DNR) toe te passen. Wat betreft de werkzaamheden met betrekking tot de uitvoering van verplantingen (het verplanten en het leveren van nazorg), is de gemeente voornemens deze binnen een RAW-raamovereenkomst op te nemen. Waarbij voor de (monumentale)specials geldt dat de werkzaamheden zoveel als mogelijk worden uitgevoerd op basis van de RAW-raamovereenkomst en gedeeltelijk als aanvullende opdrachten, aangezien niet alle werkzaamheden daaromtrent vooraf in besteksposten te vatten zijn i.v.m. de vele variabelen.

1.4 Doelstellingen van de marktconsultatie

De gemeente wil in deze marktconsultatie onderzoeken in hoeverre de bovengenoemde contractvormen geschikt zijn voor deze opgave en of deze werkbaar zijn in de praktijk. Tevens is de gemeente benieuwd of er ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid zijn die toegepast kunnen worden binnen deze opgave.

2 Samenvatting gegeven antwoorden marktconsultatie

2.1 In hoeverre zijn de werkzaamheden m.b.t. uiteenlopende verplantingen en het leveren van nazorg te vatten in de RAW-systematiek?

Partijen geven aan dat de werkzaamheden m.b.t. uiteenlopende verplantingen en het leveren van nazorg niet of lastig zijn te vatten in de RAW-systematiek. Dit heeft te maken met het feit dat het verplanten van bomen om maatwerk vraagt en dat de prijs voor verplanten afhankelijk is van veel verschillende factoren, zoals o.a. boomsoort, boomgrootte, verplantafstand, standplaats en bereikbaarheid. Daarnaast is het hierbij lastig om tot een kostenhomogene prijs te komen die op alle situaties van toepassing is.

De RAW-systematiek kan daarentegen wel worden gebruikt in het geval van een compleet uitgewerkte uitvraag en bij uniforme werkzaamheden, zoals het aanbrengen van verankering, levering van bomengrond en zand.

2.2 Wat vindt u van het van toepassing verklaren van de Amsterdamse Bepalingen op de voorbereiding van verplantingen en het van toepassing verklaren van de Standaard RAW-bepalingen op de uitvoering van de verplantingen?

Uit de marktconsultatie is naar voren gekomen dat de Amsterdamse Bepalingen geschikt worden bevonden voor advieswerkzaamheden ten aanzien van de voorbereiding op verplantingen. Voorbeelden van advieswerkzaamheden zijn:

- Verplantbaarheidsonderzoek;
- Inventarisatie van kabels en leidingen;
- Advies voor de groeiplaatsinrichting.

De Amsterdamse Bepalingen worden niet geschikt bevonden voor voorbereidende werkzaamheden die uitvoerend van aard zijn. Deze uitvoerende werkzaamheden zouden beter onder de RAW-systematiek kunnen worden aanbesteed.

Daarnaast wordt aangegeven dat deel 1 en 3 van de Standaard RAW-bepalingen van toepassing kunnen worden verklaard op de uitvoering van de verplantingen. Echter vraagt verplantwerk om maatwerk wat voorafgaand niet te vatten en af te prijzen is in deel 2 van een RAW-bestek.

2.3 In hoeverre denkt u dat de bovengenoemde contractvormen werkbaar zijn in de praktijk en waarom wel of niet?

In de reacties op deze vraag geven partijen aan dat de eerdergenoemde voorgenomen contractvormen niet werkbaar zijn in de praktijk of worden er suggesties gedaan om de werkbaarheid van de voorgenomen contractvormen te verhogen. Hierbij wordt er nogmaals benadrukt dat er veel variabelen zijn die invloed hebben op de prijs en dat deze variabelen lastig zijn te vatten in de RAW-systematiek. Om deze reden wordt er een suggestie gedaan om naast het opnemen van een aantal besteksposten voor verplanten met variatie in stamdiameter van de boom, aantal bomen per verplanting en verplantafstand, ook een (voldoende ruime) stelpost (evt. meerdere) op te nemen om op terug te vallen bij afwijkingen op de uitgevraagde besteksposten.

Daarnaast wordt de suggestie gedaan om per project een nieuwe uitvraag te doen, waarbij een aannemer een maatwerkoplossing dient aan te bieden en er een goede samenwerking kan worden geborgd.

2.4 Ziet u risico's of uitdagingen met betrekking tot de voorgenomen contractvormen en zo ja, waarom?

Uit de reacties komt naar voren dat er een aantal risico's worden gezien m.b.t. de voorgenomen contractvormen. Hierbij benoemen partijen de volgende risico's:

- Onvoldoende praktische aansluiting van de fase van praktisch verplantbaarheidsonderzoek tot en met nazorg. Dit kan leiden tot 'witte vlekken' in de voorbereiding en verminderde garanties voor de opdrachtgever;
- Bestekposten zijn multi-interpretabel. Wat is wel en wat is niet opgenomen in de bestekposten? Het bestek dient helder te zijn en niet voor meerdere uitleg vatbaar te zijn om zodoende prijzen te kunnen vergelijken;
- Bij prijsvorming op basis van de RAW-systematiek zullen veel werkzaamheden in stelposten worden gevat. Dit draagt niet bij aan reële prijsvorming tijdens de aanbestedingsfase met als mogelijk gevolg dat het selectiecriterium vakmanschap onderbelicht blijft;
- Een aanzienlijk deel van het werk kan niet vooraf afgeprijsd worden. Bij inschrijving op uniforme bestekposten en eenheidsprijzen bestaat de kans dat hierop gecompenseerd wordt.

2.5 Welke contractvorm is volgens u het meest geschikt voor deze opgave en waarom?

In de reacties wordt aangegeven dat andere contractvormen lastig toepasbaar zijn binnen deze opgave en worden er een aantal suggesties gedaan op basis waarvan er kan worden aanbesteed. Hierbij wordt kwaliteit als belangrijk gunningscriterium gezien. Ook wordt er een suggestie gedaan om selectie te laten plaatsvinden op basis van een concrete (en complexe) verplantcasus, waarin partijen de case op een aantal vlakken dienen uit te werken.

Tot slot wordt er een contractvorm op basis van een gedegen werkomschrijving en een maatwerkofferte aanbevolen.

2.6 Is het aantal van 25 tot 50 verplantingen per jaar voor uw bedrijf goed te organiseren?

Partijen geven aan dat 25 tot 50 verplantingen per jaar goed te organiseren zijn.

2.7 In hoeverre is het mogelijk om op te schalen naar 50 tot 75 verplantingen per jaar (indien het aantal verplantingen per jaar hoger uitvalt)?

Uit de reacties komt naar voren dat er opgeschaald kan worden naar 50 tot 75 verplantingen per jaar.

2.8 Kunnen potentiële inschrijvers zich onderscheiden op het gebied van duurzaamheid? Zo ja, op welke manier of op welke aspecten?

Mogelijkheden voor inschrijvers om zich te onderscheiden op het gebied van duurzaamheid worden beperkt geacht. Dit heeft te maken met het feit dat bij verplantingen over het algemeen zwaar materieel wordt ingezet die vooralsnog op diesel functioneren. Elektrificatie van zwaar materieel is vooralsnog niet

aan de orde vanwege het feit dat verplantingen een kort cyclisch karakter hebben en materieel opdracht-specifiek wordt ingezet.

Daarnaast wordt aangegeven dat het daadwerkelijk succesvol aanslaan van een verplante boom ook als duurzaamheidsaspect kan worden geïdentificeerd.

2.9 Zijn er ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid die kunnen worden toegepast binnen deze opgave? Zo ja, welke?

Op het gebied van duurzaamheid worden de volgende ontwikkelingen en kansenesignaleerd:

- Duurzame groeiplaatsinrichting (bijvoorbeeld gebruik van natuurlijke materialen en mogelijkheden voor natuurlijke processen);
- Op maaiveld-niveau meer ruimte voor de boom en aandacht voor een functionele watervoorziening;
- Circulariteit;
- Toepassen van de CO₂-prestatieladder in de aanbesteding.

2.10 Heeft u nog verdere tips, suggesties en/of aandachtspunten?

Partijen geven de volgende tips, suggesties en aandachtspunten mee:

- Duidelijke garantievoorzwaarden en uitgangspunten;
- Helder afgebakende civieltechnische werkzaamheden;
- Vastleggen van borging en afstemming m.b.t. verkeer, omwonenden, derden in BLVC-plannen en WIOR-vergunningen;
- Reële prijsindex die relatief kort na aanbesteding mag worden toegepast i.v.m. snel stijgende kosten;
- Opnemen van omzetgarantie.